



УКРАЇНА
КНЯЖОЛУЦЬКИЙ ЛЦЕЙ
ДОЛИНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
ІВАНО-ФРАНКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

вул. Визволення, 1, с.Княжолука, Івано-Франківська область, 77540,
тел.(095) 6650765 E-mail: knzosh@ukr.net Код ЄДРПОУ 20564207

28 травня 2021 року

НАКАЗ
с. Княжолука

№ 90

Про результати виконання
підсумкових контрольних робіт
за 2020 – 2021 навчальний рік

На виконання річного плану роботи, наказу № 213 від 29.12.2020 року «Про результати виконання перевірних контрольних робіт у I семестрі 2020 - 2021 навчального року» та з метою контролю за рівнем навчальних досягнень учнів, відповідності їх програмовим вимогам з 12 по 26.05.2021 року (згідно календарних планів учителів) проводились контрольні роботи з навчальних предметів.

Для аналізу взято результати виконання робіт з таких навчальних предметів в наступних класах:

- 4 –А, Б класи – українська мова (диктант), математика;
- 5 –А, Б класи - українська мова (диктант), англійська мова;
- 6 – А, Б класи –українська мова (диктант);
- 7 – А, Б класи – алгебра, німецька мова;
- 9 клас – українська мова (диктант), історія України;
- 10 клас - українська мова (диктант), історія України;
- 11 клас – астрономія, англійська мова. .

За результатами виконання контрольних робіт учнями складено таблицю успішності за рівнями навчальних досягнень:

Предмет	Клас	початковий		середній		достатній		високий		Учитель
		К -сть	%	К -сть	%	К -сть	%	К -сть	%	
Математика	4-А	-	-	5	23,8	5	23,8	11	52,3	Пенгрин Л.В.
	4-Б	-	-	5	31,3	3	18,7	8	50	Льохерт О.Д.

Алгебра	7-А	1	7,7	8	61,5	2	15,4	2	15,4	Зверева Л.М.
	7-Б		-	-	-	3	37,5	5	62,5	Винник В.А.
Астрономія	II	-	-	2	10,5	13	68,4	4	31	Стасюк О.С.
Англ. мова	5-А	6	35,3	5	29,4	4	23,5	2	11,7	Лісткова О.В.
	5-Б	5	41,7	2	16,7	5	41,7	-	-	
	II	-	-	4	21	9	47,4	6	31,6	
Нім. мова	7-А	1	12,5	4	50	2	25	1	12,5	Проців О.Р.
	7-Б	-	-	5	38,5	4	30,8	4	30,8	Косило Т.М.
Укр. мова (диктант)	4-А	-	-	-	-	7	31,8	15	68,2	Пенгрин Л.В.
	4-Б	-	-	1	6,3	5	31,3	10	62,5	Льохерт О.Д.
	5-А	4	25	6	37,5	4	25	2	12,5	Гаращак Л.П.
	5-Б	1	9,1	5	45,4	4	36,4	1	9,1	Пліш С.Р.
	6-А	3	18,7	4	25	4	25	5	31,3	Пліш С.Р.
	6-Б	7	36,8	5	26,3	6	31,6	1	5,3	Пліш С.Р.
	9	3	14,3	8	38	7	33,3	3	14,3	Гаращак Л.П.
	10	4	25	5	31,3	6	37,5	1	6,3	Дяченко Г.Я.
Історія України	9	3	15,8	6	31,6	7	36,8	3	15,8	Петрушка В.М.
	10	5	29,4	1	5,9	6	35,3	5	29,4	

Аналізуючи роботи з математики у 4- А, Б класах, слід зазначити, що учні в основному справились із запропонованими завданнями на достатньому та високому рівнях. Учні в цих класах виявили ґрунтовні знання програмового матеріалу. При виконанні завдань 19 учнів з обидвох класів досягли високого рівня. 8 – достатнього, 10 учнів – середнього; учнів, які б не справились із завданнями і отримали оцінки початкового рівня немає. Незначні помилки допустили учні при порівнянні виразів з іменованими числами, коли необхідно здійснити перетворення мір довжини чи маси з більших одиниць в менші, чи навпаки, а також при діленні багатоцифрових чисел - в частку не списали 0, Поодинокі помилки трапляються у роботах при знаходженні довжини третьої сторони трикутника, коли відомі дві інші сторони та периметр фігури, а також у виразах з буквеними даними, при здійсненні обчислень і застосування правила порядку виконання дій у виразах з арифметичними діями різного ступеня.

Учні 7 – А, Б класів під час виконання контрольної роботи з алгебри досягли в основному середнього та достатнього рівнів, 1 учень 7 -А класу справився із завданнями на початковому рівні. 5 учнів 7 – Б класу та 2 учнів 7 – А класу досягли високого рівня. В їхніх роботах переважають помилки при розв’язуванні

текстової задачі із застосуванням методу складання рівняння, при спрощенні виразу на застосування формул скороченого множення та при побудові графіків функцій. Зустрічаються поодинокі помилки при діленні десяткових дробів.

Контрольна робота з фізики й астрономії в 11 класі (розділ навчальної програми «астрономія»), показала, що 17 учнів класу з 19, які виконували контрольну роботу, показали знання навчального матеріалу на достатньому і високому рівнях; лише 2 учнів справилися із запропонованими завданнями на середньому рівні. В основному учні допустили помилки при розкритті питання з теми «Планети Сонячної системи» та не пояснили закон Кеплера.

Результати написання диктантів з української мови у 4-х, 5-х, 6 та 9 класах показали стан оволодіння основними граматичними поняттями та пунктуаційними правилами, що відповідають програмовим вимогам на кінець навчального року в кожному класі та в попередні роки навчання.

При написанні диктанту учні 4 – х класів досягли в основному достатнього та високого рівнів оволодіння знаннями навчального матеріалу. За результатами написання диктанту з 38 учнів обидвох класів 25 отримали бали високого рівня, 12 – достатнього; лише 1 учень справився з роботою на середньому рівні. Типовими помилками у роботах є: написання з великої літери іменників - власних назв, правопис слів з ненаголошеними голосними –Е, И у коренях слів, написання слів з апострофом після твердих приголосних перед -я, ю, є, а також помилки при написанні слова «листя» - учні написали «листя», що не підтверджується ні орфоепічною вимовою, ні вивченими і застосовуваними правилами. Зрідка зустрічались помилки у словах з подвоєними м'якими приголосними.

Учні 5 –х класів при написанні диктанту досягли, в основному, достатнього і середнього рівнів. На високому рівні диктанти написали 2 учнів 5 – А класу та 1 учень 5 – Б класу; на початковому рівні – 4 учнів 5 – Б класу та 1 учень 5 – Б класу. Типовими у їхніх роботах були помилки при написанні слів з ненаголошеними голосними -Е. И в коренях, що перевіряються зміною форм слова, при постановці розділових знаків (ком) в реченнях з однорідними членами та при вставних словах, а також у словах з подвоєними чи подовженими м'якими приголосними; зрідка зустрічаються помилки при написанні слів з апострофом, У роботах учнів 6 – х класів переважають помилки на написання слів з подвоєними подовженими м'якими приголосними, окреме написання прийменників з іменниками, у словах з апострофом, а також неправильно виставлено розділові знаки - тире між підметом і присудком. У роботах учнів 9 класу переважають

помилки на написання прислівників, слів з ненаголошеними голосними – Е, И в коренях слів, які перевіряються наголосом чи добором слів щоб ненаголошений голосний став наголошеним, при постановці тире у реченнях зі складним іменним присудком, а також помилки у словах, де відбувається уподібнення приголосних. Результат написання диктанту у 9 класу засвідчує середній та достатній рівні оволодіння програмовим матеріалом. На високому рівні диктант написали 3 учнів, стільки ж на початковому. Під час написання диктанту ними допущено помилки у словах з ненаголошеними голосними – Е, -И в коренях слів, при написанні власних іменників з великої літери, написанні складних слів та у словах з подвоєнням й подовженням м'яких приголосних. Значна частина учнів класу допустили синтаксичні помилки при постановці розділових знаків у складних реченнях. Учні 10 класу при написанні диктанту показали, в основному, середній і достатній рівні засвоєння програмового матеріалу. Оцінки достатнього рівня отримали 6 учнів, середнього – 5 учнів, високого – лише 1; На початковому рівні диктант написали 4 учнів. В їхніх роботах переважають помилки при написанні іншомовних слів, слів з апострофом, слів з подовженими м'якими приголосними., а також у словах з префіксами та суфіксами та при постановці двокрапки в безсполучниковому складному реченні.

При виконанні контрольної роботи з англійської мови учні 5 – А, Б класів, в основному, досягли середнього та достатнього рівнів, на високому рівні контрольні роботи написали лише 2 учнів 5 – А класу; на початковому - 6 учнів цього ж класу та 5 учнів 5 – Б класу. Учнями, в основному, допущено помилки при побудові речень, вживанні прийменників та часових форм дієслів. Учні 11 класу при виконанні контрольної роботи досягли, в основному, достатнього рівня; 4 учнів – середнього; на високому рівні із запропонованими завданнями справилися 6 учнів. В роботах переважають помилки при вживанні лексики у різних контекстах, часових форм дієслів та вживання інфінітива й прийменників.

Контрольні роботи з німецької мови, які виконували учні 7 - А, Б класів, засвідчили, що учні, в основному, засвоїли програмовий матеріал на середньому та достатньому рівнях. оцінки високого рівня отримали 1 учень 7 - А класу та 4 учнів 7 – Б класу; на початковому рівні із завданнями справився 1 учень 7 – А класу. Типовими в їхніх роботах виявились помилками на порядок слів в реченнях, відмінювання дієслів, відмінювання артиклів, підбір закінчень дієслів, а також лексичні помилки у простих та складних реченнях.

Контрольна робота з історії України в 9 класі засвідчила результат засвоєння учнями навчального матеріалу з теми «Культура України в II половині XIX століття – початку XX століття»: 3 учнів класу справились із завданнями на

високому рівні; 7 – на достатньому рівні; 6 учнів – на середньому та 3 учнів на початковому рівні. Найбільше помилок допустили учні при вказуванні дат історичних подій, а також неправильно дали оцінку впливу культури на суспільний і політичний рухи, та не встановили відповідності праці і конкретного історичного діяча. Учні 10 класу у роботі з теми «Україна у Другій світовій війні» досягли, в основному, достатнього і високого рівні завсвоєння теми. Так з 17 учнів, які виконували роботу, справилися із завданнями на високому рівні 5 учнів; 6 учнів – отримали оцінки достатнього рівня; 1 учень – середнього. 5 учнів написали роботи на початковому рівні. Ними допущено помилки у вказаних історичних подіях і датах, описово – аналітичні відповіді на питання неповні, відсутні факти та не вказано причиново – наслідкових зв'язків. .

Тому, виходячи з вищевикладеного та з метою покращення в майбутньому стану успішності учнів з навчальних предметів

Н А К А З У Ю :

1. Результати виконання підсумкових контрольних робіт обговорити на нараді при директору в червні - місяці 2019року.
2. При плануванні роботи на новий навчальний рік організувати корекційну роботу з учнями, враховуючи типові помилки, які допустили учні під час виконання контрольних робіт.
3. Заступнику директора школи з навчально- виховної роботи Собківу П.В. тримати на контролі проведення діагностичних контрольних робіт у вересні 2019 року.
4. Наказ довести до відома педагогічних працівників.
5. Контроль за виконанням даного наказу покласти на заступника директора з НВР Собківа П.В.

Директор школи

М.Пенгрин

